



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ  
УНИВЕРЗИТЕТ ОДБРАНЕ  
ВОЈНА АКАДЕМИЈА  
бр. 23-224  
године  
БЕОГРАД

98

Чувати до краја 2024. године  
Функција 18, тачка 74  
Датум 10.5.2019 године  
Обрађивач мајор Дарко Јанковић

10 MAY 2019

Примедба на Извештај комисије о  
пријављеним кандидатима за избор  
у звање наставника Универзитета одбране  
прослеђење, доставља

УНИВЕРЗИТЕТ ОДБРАНЕ  
- Ректорат -

Вежа: Акт, бр. 27-201 од 03. 05. 2019. године

Наведним актом, а у складу са чланом 20. став 2. Правилника о начину, поступку и ближим условима стицања звања наставника Универзитета одбране („СВЈ” бр. 21/2016), достављена је примедба на Извештај комисије о пријављеном кандидату за избор у звање ванредног професора за ужу научну област Транспорт и организација рада, за пријављеног кандидата потпуковника доц. др Драгана Памучара, дипл. инж.

Увидом у Одлуку ННВ ВА бр. 01/92 о стављању Извештаја комисије о пријављеном кандидату на увид јавности (увид јавности од 05. 04. до 04. 05. 2019 године), установљено је да је примедба допуштена и да је достављена благовремено.

Сагласно члану 20. став 3. Правилника о начину, поступку и ближим условима стицања звања наставника Универзитета одбране („СВЈ” бр. 21/2016), прослеђујемо вам поднету примедбу коју треба проследити председнику комисије за израду извештаја о пријављеном кандидату (пуковнику ред. проф. др Бобану Ђоровићу, дипл. инж., Универзитет одбране) и исту учинити доступном увиду јавности.

Прилог:  
- Акт, бр. 27-201 од 03. 05. 2019. године

ДТ/ДЈ

ПО ОВЛАШЋЕЊУ  
НАЧЕЛНИКА  
пуковник, ванр. проф.  
др Драган Трифковић, дипл. инж.

2024. 18/74 42

**пуковник**  
**др Ненад Димитријевић, дипл.инж.**

Примедбе на извештај Комисије  
о пријављеним кандидатима за избор  
у звање наставника,  
доставља.-

---

У листу Одбрана 01.01.2019. године објављен је конкурс за избор у звање ванредног професора из уже научне области Транспорт и организација рада (на основу Извештаја Комисије о пријављеном кандидату за избор у звање наставника). На објављени конкурс пријавио се један кандидат, потпуковник доцент др Драган Памучар, дипл. инж.

У времену од 05.04. до 04.05.2019. године стављен је на увид јавности извештај кандидата и извештај Комисије (интернет презентација Универзитета одбране).

Имајући у виду члан 20. став 2. Правилника о начину, поступку и ближим условима стицања звања наставника Универзитета одбране (у даљем тексту Правилник, СВЛ 21/2016) подносим следеће примедбе:

1. На основу члана 18. наведеног Правилника декан високошколске јединице је дужан да у року од седам дана од истека рока објављивања конкурса (конкурс је објављен 01.01.2019. године), председнику Комисије достави пријаве учесника конкурса са приложеном документацијом. Актом број 23-70 од 26.02.2019. године Катедри логистике је достављена документација пп др Драгана Памучара, дипл. инж. којом се пријавио на конкурс за избор. Актом И број 27-11 од 28.02.2019. године иста је враћена Деканату ВА са знаком да се поступи у складу са чланом 18. став 3. Правилника. Очигледно нису поштовани рокови дефинисани Правилником и тиме је учињена процедурална грешка. Кандидат није утицао на исту, али учињена грешка у процедури може имати утицај на изборни поступак у целини. Ову чињеницу наводим из разлога што се у појединим случајевима инсистира на процедури која није јасно дефинисана (ко чита извештај Комисије, нпр.), односно потпуно оправдано очекујем да се у случајевима где је процедура веома јасно дефинисана иста поштује и поступа у складу са њом.
2. У извештају Комисије у прегледу испуњених услова под обавезним условима наведено је да је услов да кандидат има оцену са кадетског, односно студентског вредновања не мању од 3 испуњен. У минималним критеријума за избор у звање ванредног професора у пољу техничко-технолошких наука који су Правилником прописани је под обавезним

условима наведено да кандидат у кадетским/студентским анкетама није оцењен нижом оценом од 3,00 више од два пута у целокупном изборном периоду. У извештају кандидата уочава се да је оцењен само једном, школска 2016/2017. година оценом 4,51. На основу члана 48. Статута Војне академије (СВЛ 17/2012), Катедра за финансије је актом број И 15-390 од 27.12.2019. године доставила оцене наставника који су реализовали наставу на ДАС Јавне финансије у школској 2016/2017 и 2017/2018. години. Наведени акт је послат продекану за наставу, начелнику Департамана за ДХ науке, катедрама Друштвених наука, Логистике и Финансија и архиви. На тај начин оцене седморо наставника су достављене и председнику Комисије за кадетско односно студентско вредновање, пк др Дарку Божанићу који је уједно и продекан за наставу, односно одговоран је за информацију о оценама наставника (потврда о резултатима вредновања наставника у кадетској/студентској анкети). Питање је зашто оцене са те евалуације нису унесене у извештај кандидата и извештај Комисије? Напомињем да је Национални савет за високо образовање прописао минималне услове за избор наставника где је јасно дефинисано да наставник мора да буде позитивно оцењен да би се уопште бирао. То су минимални критеријуми, односно у случају да је наставник негативно оцењен, исти се не може бирати. Имајући у виду акт Катедре за финансије и оцене које је пп доцент др Драган Памучар, дипл. инж. добио у изборном периоду, постављам питање да ли је извештај Комисије валидан, односно да ли се под условима који су дати у акту број И 15-390 може реализовати избор? Напомињем да смо били дужни да своје услове избора прилагодимо препорукама Националног савета и да исте доставимо Комисији за акредитацију и проверу квалитета, односно да КАПК наше услове достави Националном савету. Све наведено је прописано, дефинисани су термини и носиоци појединих активности. Такође напомињем да се приликом избора других наставника у звање у обзир узимао релативно мали број кадета/студената (4 студента ДАС, нпр.). На основу наведеног, предлажем да се извештај Комисије одбаци јер приликом израде нису узете у обзир све релевантне чињенице које утичу на избор пп доцента др Драгана Памучара, дипл. инж.

3. У извештају кандидата о испуњености услова наведени су радови који га квалификују за избор у звање ванредног професора у образовно-научном пољу техничко-технолошких наука, ужа научна област Транспорт и организација рада. На основу личног искуства, питам како радови који су наведени приликом избора лица у наставничка звања у пољу друштвених наука (избор у звање доцента Дарка Божанића, Ненада Комазеца, Аце Ранђеловића, нпр.), природно-математичких наука (Драгољуб Секуловић, Миодраг Регодић и остали) могу бити наведени и прихваћени од стране Комисије за избор у поље техничко-технолошких наука? Да ли је могуће да се у обзир не узимају радови у истом пољу, у појединим случајевима, а да се приликом избора пп доцента др Драгана Памучара, дипл. инж, прихватају и радови који нису у истом пољу? Да ли је могуће да се не поштује члан 11.

Правилника, односно да се у зависности од кандидата поштује или не мултидисциплинарност радова?

Из извештаја појединих кандидата наводим следеће:

- у извештају кандидата Аце Ранђеловића за избор у доцента (поље ДХ наука) наведен је рад: Pamučar D, Božanić D, Ranđelović, A. (2017). Multi-criteria decision making: An example of sensitivity analysis Serbian journal of management, 11(1), str. 1-27. ISSN 1452-4864, COBISS.SR-ID 130171660, (овај рад је у извештају пп др Драгана Памучара наведен као рад категорије М24 под редним бројем 3.)
- у извештају кандидата Дарка Божанића у доцента (поље ДХ наука) наведени су радови: Памучар, Д., Божанић, Д., Комазец, Н.: Risk Assessment of Natural Disasters using Fuzzy Logic System Type-2, *Management* 80, 2016, 21(80), 23-32, DOI:10.7595/management.fon.2016.0016, ISSN 0354-8635, (овај рад је у извештају пп др Драгана Памучара наведен као рад категорије М24 под редним бројем 2.).
- Рад категорије М24, под редним бројем 1. у извештају пп др Драгана Памучара, дипл.инж. је рад који је наведен и у извештају за избор пк др Дарка Божанића. Такође и рад категорије М51 под редним бројем 1., у извештају пп др Драгана Памучара, дипл.инж. је рад који се налази у извештају пк др Дарка Божанића.

Из извештаја кандидата који су бирани у наставничка звања у пољу природно математичких наука ситуација је слична, односно као један од аутора у тим радовима је наведен и Драган Памучар:

- избор Миодрага Регодића у звање редовног професора, радови категорије М20, под редним бројем 2., у извештају пп др Драгана Памучара, дипл. инж. тај рад је наведен под категоријом М 21 под редним бројем 2.).

На основу наведеног, узимајући у обзир претходну праксу доношења одлуке о избору у наставничка звања, предлажем да се извештај Комисије одбаци јер радови који су наведени приликом избора у звања наставника у пољима друштвених наука, природно-математичких наука не могу се узети у разматрање приликом избора у звање ванредног професора у пољу техничко-технолошких наука потпуковника доцента др Драгана Памучара, дипл.инж.

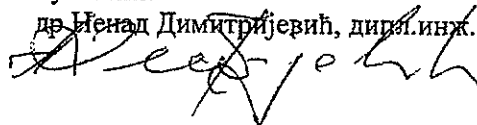
**З а к љ у ч а к:**

1. Поштујући члан 20. Правилника примедбе на избор пп доцента др Драгана Памучара, дипл. инж. морају бити стављене на увид јавности. У претходној пракси било је случајева када примедбе нису стављене на увид јавности, нити се о њима изјашњавала Комисија. Напротив, избор кандидата је реализован као да примедбе нису биле ни дате (примедбе на избор које је дала проф. др Мирјана Вановић, проректор за НИД УО, нпр.).
2. На основу свега наведеног сматрам да кандидат пп доцент др Драган Памучар, дипл. инж не испуњава услове за избор у наставничко звање.
3. У случају избора крше се основна начела регулативе која третира дату област, односно донешена одлука биће у супротности са одлукама које су раније донешене и уводи се пример лоше праксе.

Београд, 03.05.2019. године

пуковник

др Ненад Димитријевић, дипл.инж.



Достављено:

- Секретару ННВ ВА,
- пк др Ненад Димитријевић, дипл.инж.
- архива.

