

КОМИСИЈА:

пк доц. др Дарко Божанић
пк доц. др Ненад Комазец
ред. проф. др Небојша Новковић

Чувати до краја 2024. године
Функција 12, редни број 02
Датум 11.03.2021. године
Обрађивач пк Д. Божанић

Избор у звање доцента пк др Михајла Ранисављевића,
став и мишљење у вези примедбе
на поднети извештај, доставља. -

РЕКТОРАТ 

Веза: Акт Ректората УО бр. 7-142 од 09.03.2021. године; Примедба пк др Михајла Ранисављевића И бр. 1-512 од 08.03.2021. године.

Сходно члану 20. став 3. Правилника о начину, поступку и ближим условима за стицање звања наставника Универзитета одбране („СВЛ“, бр. 21/2016 и 3/2017), комисија за припрему извештаја о пријављеним кандидатима (у даљем тексту: Комисија) је размотрила примедбе достављене од стране пк др Михајла Ранисављевића на извештај комисије о његовом избору у звање доцента (извештај бр. 148-268 од 30.12.2020. године).

На извештај Комисије је дато више појединачних примедби. Комисија је све наведене примедбе размотрила и установила да приликом израде извештаја о избору у звање доцента пк др Михајла Ранисављевића није прекршен ни један пропис који регулише разматрану проблематику, те да достављени извештај представља реалну и правно утемељену слику кандидата засновану на доказима које је пк Ранисављевић у својој пријави на конкурс доставио. Међутим, у склопу достављене примедбе пк Ранисављевић је доставио одређене доказе (а који се не налазе у првобитној пријави), којима доказује да ипак одређене услове испуњава. У даљем тексту дати су коментари на појединачне примедбе:

1. Кроз своју прву примедбу пк Ранисављевић оспорава део извештаја Комисије везан за неиспуњавање услова о просечној оцени са претходних нивоа студија. Именовани приликом давања примедби износи низ нетачних тврдњи, као што су:
 - да је комисија дала примедбу на то што није доставио доказ о просечној оцени са магистарских студија,
 - да се настава у школи резервних официра може признати као настава на високошколској установи,
 - да је Комисија учинила превид приликом утврђивања просечне оцене са претходних студија, јер је именовани доставио просечну оцену са докторских студија и сл.

Истичемо да комисија није дала примедбу именованом због недостављања доказа о просечној оцени на специјалистичким односно магистарским студијама, већ је констатовала да не постоје докази колику је просечну оцену именовани остварио на магистарским односно специјалистичким студијама, те на основу тога донела закључак о томе да именовани не испуњава један од услова за избор. Такође, комисија је покушала да установи да ли се кандидату може признати три године педагошког исуства на високошколској установи. За наведено Комисија ни једног тренутка није тврдила да кандидат не испуњава услове, већ да није доставио релевантне доказе којим би се недвосмислено установило да кандидат те услове испуњава. Чак и да је доставио релевантне доказе, поставља се реално

питање да ли се настава на курсу (школа за резервне официре), може признати као педагошко искуство на високошколској установи. Став комисије је да се наведено не може признати, јер је реч о курсу односно неакредитованој настави, која се стицајем одређених околности реализује у Војној академији. Именовани истиче да је комисија учинила превид јер је он доставио просечну оцену са докторских студија. Нејасно је на који начин је комисија требала да израчуна просечну оцену са претходних студија, ако именовани није доставио доказ о просечној оцени са једног нивоа студија (специјалистичке или магистарске).

Имајући у виду доказе које је пк Ранисављевић доставио у својој пријави на конкурс, Комисија закључује да су примедбе именованог неутемељене, те у том контексту сви чланови Комисије остају при налазима који су дати у самом извештају. Међутим, именовани је у прилогу својих примедби доставио доказ о оствареној просечној оцени на специјалистичким студијама, чиме је доказао да му је укупна просечна оцена са претходних студија 8,40, односно доказао да испуњава потребан услов из члана 74. став 6. Закона о високом образовању ("Службени гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019 и 6/2020 – др. закони) где је дефинисано да "у звање доцента може бити изабрано лице које је претходне степене студија завршило са просечном оценом најмање осам (8)..."

2. Друга примедба коју је пк Ранисављевић у свом акту навео односи се на признавање радова без одговарајуће афилијације аутора и рада који Комисија није пронашла на листи категорисаних радова. Кроз примедбу именовани истиче да би се два рада категорије М24 и два рада категорије М51 морала признати и то радови:

- Радосављевић, М., Ранисављевић, М. (2018). Анализа квалитета услуга војно-туристичких установа у функцији унапређења њихове конкурентности. *ТЕМЕ*, 2018, 42(2), 601-620. DOI број: 10.22190/ТЕМЕ1802601R, ISSN број: 0353-7919 (М24).
- Ранисављевић, М. (2018). Место војних одмаралишта у туристичкој понуди Србије. *Зборник Матице српске за друштвене науке*, 2018, 165(1), 55-71. DOI број: 10.2298/ZMSDN1865055R; ISSN број: 0352-5732 (М24).
- Ранисављевић, М., Вудраговић, З. (2017). Складиштење и дистрибуција хране у ванредним ситуацијама. *Војно дело*, 59(7), 338-357. DOI број: 10.5937/vojdela1707338R; ISSN број: 0042-8426 (М51).
- Ранисављевић, М. (2011). Позиционирање Војне установе „Тара“ на планини Тара у туристичкој понуди Србије. *Глобус*, (42)36, 147-158. ISSN број: 0351-0050.

Именовани наводи да је рад у *Војном делу* више месеци пре објављивања био прихваћен, што Комисија није могла узети као ваљано објашњење јер је чланом 15. став 4. и 5. Правилника о начину, поступку и ближим условима за стицање звања наставника на Универзитету одбране у Београду дефинисано:

"У поступку избора у наставно звање узимаће се у обзир само радови у којима је наведена пуна афилијација аутора односно назив високошколске јединице и назив Универзитета одбране у Београду.

Правило из става 4. овог члана односи се на радове публиковане почев од 1. октобра 2017. године."

Наведени пропис недвосмислено указује на време публиковања радова, а не на време прихватања радова.

Именовани истиче да је рад у часопису *Глобус*, потребно категорисати као рад категорије М51. И после додатне контроле Комисија није пронашла наведени часопис у званичним листама категоризације часописа за 2011. годину, те је сходно томе нејасно на основу којих прописа именовани тврди да рад објављен у часопису *Глобус* треба признати као рад категорије М51.

Именовани сматра да са два рада категорије М24 (објављеним у часопису *Теме* и *Зборник Матице српске за друштвене науке*) испуњава и више од прописаних услова за избор у звање доцента. Комисија ни једног тренутка није оспоравала да именовани има два рада категорије М24, али их није могла узети у разматарање у поступку избора из разлога јер именовани у њима није навео одговарајућу афилијацију.

Сходно свему наведеном, Комисија закључује да су наведене примедбе именованог неутемељење, те у том контексту сви чланови Комисије остају при налазима који су дати у самом извештају, односно да кандидат не испуњава услов да има један рад категорије М20, односно три рада категорије М51.

3. Трећа примедба, коју је пк Ранисављевић у свом акту навео односи се на непризнавање испуњавања услова бр. 16 из табеле 1 (Учешће у извођењу наставе која не носи ЕСПБ, као што су каријерни облици усавршавања, школе резервних официра, специјалистички курсеви, континуирана медицинска едукација и друго). Комисија је у извештају јасно навела да именовани као доказ о испуњењу услова 16 из табеле 1 наводи да је на курсу за резервне официре реализовао наставу у 2018, 2019. и 2020. години. Као доказ именовани је доставио уговоре. Упутством за припрему конкурсне документације и израду извештаја комисије за избор у звање наставника (Одлука Сената број 7/56 од 20. октобра 2017. године) дефинисано је да се за услов 16 из табеле 1 као релевантан доказ доставља потврда надлежног органа високошколске јединице са подацима о врсти наставе која не носи ЕСПБ, броју одржаних часова те наставе по годинама у којима је та настава одржана. Именовани у својој пријави није доставио потврду те стога комисија није могла констатовати да је овај услов испунио. Такође, именовани упућује Комисију на евиденцију у Катедри логистике. Истичемо да Комисија није ни дужна, ни надлежна да прибавља доказе, већ да на основу достављених доказа изради извештај. Међутим, у склопу примедбе коју је пк Ранисављевић дао, доставио је и наведену потврду. Увидом у наведену потврду комисија је установила да је реч о релевантном доказу на основу којег се може констатовати да именовани испуњава услов 16. из табеле 1. Испуњавањем овог услова именовани испуњава услов да има остварену најмање по једну активност из два изборна услова.
4. Под редним бројем 4 својих примедби, пк Ранисављевић наводи да је реализовао приступно предавање и добио оцену 9,83. Комисија ову чињеницу ни једног тренутка није оспоравала, па је нејасно зашто се ово посебно истиче.
5. Под редним бројем 5 својих примедби, пк Ранисављевић наводи да је прошао велики број командних и стручних дужности из области логистике и да сходно томе може допринети бољем и успешнијем усавршавању кадрова који се школују на Универзитету одбране. Комисија овакву тврдњу није разматрала, имајућу у виду да постојећи минимални услови за избор у звања наставника нису предвидели да се обављање командних и стручних дужности разматра као услов.

ЗАКЉУЧАК:

Комисија је установила да приликом израде извештаја о избору у звање пк др Михајла Ранисављевића није учињена ни једна грешка односно превид, односно да су сви налази у извештају израђени на основу доказа које је кандидат доставио у својој пријави, те да све тврдње Комисије које су дате у извештају и даље стоје. Сходно томе Комисија предлаже да се примедбе које је дао пк Ранисављевић одбаце као неосноване.

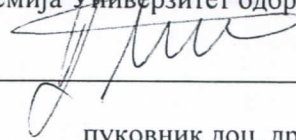
Комисија је размотрила и додатну документацију, коју је пк Ранисављевић доставио као прилог својих примедби. Из наведене документације се може установити да од три услова која именовани није испунио, а која су наведена у извештају комисије, додатно испуњава два услова (да је претходне степене студија завршио са просечном оценом најмање осам и да има остварену најмање по једну активност из два изборна услова). Ако надлежни стручни органи Универзитета одбране сматрају законски могућим да се документација односно докази могу накнадно доставити, Комисија је сагласна да се ове конкретне примедбе именованог усвоје. Међутим, Комисија сматра да се без обзира на наведено именовани не може изабрати у звање јер и даље остаје споран трећи услов односно именовани нема један рад категорије М20, односно три рада категорије М51.

Сходно свему наведеном, Комисија остаје при предлогу да се пк др Михајло Ранисављевић не изабере у звање доцента за ужу научну област Пословна економија и менаџмент.

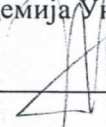
У Београду, 11.03.2021. године.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

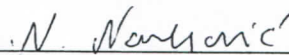
пуковник доц. др Дарко Божанић
доцент за ужу научну област Менаџмент у одбрани
Војна академија Универзитет одбране, председник



пуковник доц. др Ненад Комазец
доцент за ужу научну област Менаџмент у одбрани
Војна академија Универзитет одбране, члан



ред. проф. др Небојша Новковић
редовни професор за ужу научну област Менаџмент и организација
Пољопривредни факултет Универзитета у Новом Саду, члан



2 MAR 2021
РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
УНИВЕРЗИТЕТ ОДБРАНЕ
Војна академија
4 23-71
Београд 20 2021

Достављено:

- Наслов,
- Проректорат за квалитет и развој (е/р; н/з),
- ННВ ВА (е/р; н/з),
- Председнику комисије – К НиО КоВ (е/р) и
- а/а.


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
УНИВЕРЗИТЕТ ОДБРАНЕ

Бр. 19-60

Београд 20 2021

4

1 2 MAR 2021